

Terms and Conditions

The Library provides access to digitized documents strictly for noncommercial educational, research and private purposes and makes no warranty with regard to their use for other purposes. Some of our collections are protected by copyright. Publication and/or broadcast in any form (including electronic) requires prior written permission from the Library.

Each copy of any part of this document must contain there Terms and Conditions. With the usage of the library's online system to access or download a digitized document you accept there Terms and Conditions.

Reproductions of material on the web site may not be made for or donated to other repositories, nor may be further reproduced without written permission from the Library

For reproduction requests and permissions, please contact us. If citing materials, please give proper attribution of the source.

Imprint:

Director: Mag. Renate Plöchl

Deputy director: Mag. Julian Sagmeister

Owner of medium: Oberösterreichische Landesbibliothek

Publisher: Oberösterreichische Landesbibliothek, 4021 Linz, Schillerplatz 2

Contact:

Email: [landesbibliothek\(at\)ooe.gv.at](mailto:landesbibliothek(at)ooe.gv.at)

Telephone: +43(732) 7720-53100

Liber

I

E de ipso subiecto nata est haberi et etiam que nata est haberi de aliis per rationem eius siue sint inferiora cōtentia sub ipso siue attributa ad ipsum tanq; ad primū dicitur una virtualiter. **¶** Quinta conclusio et ultima: Queliber scientia habens pro subiecto priō et adequato aliqd cōmune ad plura partita subiecta specie distincta que in tali scientia cōsiderantur finitimes et speciales rōnes eoru; est una solū vnitate potentiali seu genere remoto: quod sc̄ientia est respectu multorum cōplexorum: ad quem non inclinat virtualiter sed tamen potentialiter et in universaliter. Ex istis patet quid sit dicendum ad dubium.

Dubitatio tertio vtrum ad philosophum naturalem pertineat considerare de omnibus rebus? Et videtur quod non: quia nulla scientia considerat de omnibus rebus: igitur philosophia non considerat de omnibus rebus. Consequentia est nota: et antecedens probatur: quia videretur quod omnes aliae scientie superfluerent. **¶** Itē dicit Aristoteles primo postea rōrum quod scientia est necessariorū et impossibilium aliter se habere: sed non omnes res sunt necessarie/ immo potius contingentes: igitur. **¶** Preterea si philosophia consideraret de omnib; rebus/ sequeretur quod esset cōmuniō vel salte ira cōmuniis sicut metaphysica: quod est falsum. **¶** Item philosophia naturalis non habet cōsiderare de ista cōclusione/ triangulus habet tres angulos egales duobus rectis: sed solū geometrē habet de illa cōsiderare: igitur. **¶** In oppositū arguit: quod naturalis philosophia habet cōsiderare oīa quod cōuentunt passiones naturales: cuiusmodi sunt mobile et immobile/ generabile et ingenerabile/ corruptibile et incorruptibile: sed ille fere cōuentunt omnib; rebus salte disjunctum: quod omnis res videretur esse generabilis vel ingenerabilis / corruptibilis vel incorruptibilis/ mobilis vel immobilis. Pro solutione supponit quod scientia dicit haberi de aliquo tripliciter. Unus modus tanq; de cōclusionib; demonstratis: et sic dicit quod scientia est necessariarū et impossibilium aliter se habere. i.e. cōclusionū necessariarū que non dicunt necessarie eo quod necessario sint: quod aliqui sunt et aliqui non sunt: sed dicuntur necessarie: quod stante sc̄ientia terminorū ipse sunt necessario vere si formentur: vel quod impossibile est aliter esse: et ipse sc̄ientia sc̄ientia de aliquo tanq; de terminis ex quod cōponit talis conclusio. Tertio modus tanq; de rebus secundis p̄ illam cōclusionē: et sic de rebus naturalib; habemus scientiam tanq; de illis que secundis terminos cōclusionis. Et per hoc solū multe autē: et de hoc magis vistum est in primo posteriore. Pro solutione autē dubium ponunt aliquae cōclusions. **¶** Prima: Nulla sc̄ientia ē demonstrativa omnis cōclusionū quarilibet sc̄ientiarū: quod si sic omnes aliae sc̄ientie superfluerent: et etiam si esset aliquid talis/ maxime esset metaphysica: sed hoc non: quod metaphysica non habet demonstrare cōclones geometricas: igitur. **¶** Secunda cōclusio: Ad metaphysicū solū spectat cōsiderare de rebus omnib; et formare cōclusionses de terminis significantib; illas res sc̄ibiles per ipsam metaphysicam. Nam nulla scientia habet cōsiderare vtrū aliqua res sit eadem cum alia vel diuersa nisi metaphysica: et vtrū triangulus sit idem cum hoc quod est habere tres vel diuersum: immo videretur quod nulla sc̄ientia habet sc̄ire de aliqua re siue in speciis/ siue in generali quid ipsa est nisi metaphysica. Unde physica bene sc̄it quomodo generantur asini

et capre: et quales sunt operationes eoru; sed ipsa nescit precise quid est lapis vel asinus. **¶** Tertia conclusio: Ad scientiam naturalem spectat cōsiderare de omnibus rebus salte specialibus/ puta tertio modo tanq; de his que significantur per terminos suarū conclusionū. Nam habet considerare de omnibus quibus cōueniunt passiones naturales que videntur cōuenire omnibus rebus. Et dicatur notanter specialibus: quia non videb; quod philosophia habeat considerare ista: puta ens / res / quidditas/ sed solum metaphysica: immo si poneantur in aliqua cōclusione in scientia naturali non terminarentur per philosophiam naturale/ sed per metaphysicam. Et per hoc solū dubium. **¶** Quartum ad tertium articulum sit:

Conclusio responsalis: De rebus naturalibus est sc̄ientia/ ad sensu dictum in tertio dubio. Et corpus sub ratione naturalitatis est subiectum primū philosophie naturalis tradite ab Aristotele. non tamen philosophie complete traditae/ sed ens finitum: ut vistum est in primo articulo. **¶** Ad rationes. **¶** Ad primā patet quid sit dicendum. **¶** Ad secundam dicitur quod de rebus singularibus non videb; haberi proprieates sc̄ientia/ cum non habeant proprias passiones/ sed solum passiones suorū superiorū: non tamen est simpliciter negandum quod non sint sc̄ibiles. **¶** Ad tertiam dicitur quod non sequitur: si aliquid intelligibile sit sensibile/ quod propter hoc sensus sit intellectus: immo omne sensibile est intelligibile. **¶** Ad quartam et ad quintam patent solutiones ex dictis.

Sco. 7. me
taph. q. 15.
declarat quod
ter singula
re sit sc̄ibile
et intelligi
bile.

Voniam quidem

intelligere et sc̄ire contingit
circa omnes sc̄ientias: quarū

sunt principia aut cause aut
elementa ex horū cognitione. Tunc enim arbitramur cognoscere unumquodque/ cum causas primas et prima principia cognoscimus et usque ad elementa: manifestum quidem quod et que sunt/ circa principia sc̄ientie que de natura est prius determinare tentandum. Innata autē est ex notioribus nobis via et certioribus in certiora nature et notiora: non enim eadē sunt nobis nota et simpliciter.

Tunc est liber Physicorū Aristotele. in quod ipse determinat de rebus naturalib;. Et dividit in duas partes. sc̄i. in parte proemiale / et parte executiua. In parte proemiali ostendit tres cōclones. **¶** Prima: In scientia naturali prius determinandū est de causis principiis et elementis rerū naturaliū quod de causatis principiatis et elementatis: quod prius determinandū est de illis/ ex qua cognitione aliquid sc̄iunt cogitata. Sed ex cognitione causarū et principiorū sc̄iunt nobis nota causata et principiata: quod putam sc̄ire rem/ cuius causas ei cognoscim. **¶** Secunda conclusio: In scientia naturali debet procedere a cōposito/ siue ab effectib; ad simplicitatem sc̄ientia: quod optet procedere ex his quod sunt nobis notiora: sc̄i copolita et causata sunt nobis notiora quod sunt causae. **¶** Minor pars: quod cōposita sensibilia sunt notiora nobis: mō innata est nobis