Die digitale Landesbibliothek Oberösterreich

oö landes bibliothek

Terms and Conditions

The Library provides access to digitized documents strictly for noncommercial educational, research and private purposes and makes no warranty with regard to their use for other purposes. Some of our collections are protected by copyright. Publication and/or broadcast in any form (including electronic) requires prior written permission from the Library.

Each copy of any part of this document must contain there Terms and Conditions. With the usage of the library's online system to access or download a digitized document you accept there Terms and Conditions.

Reproductions of material on the web site may not be made for or donated to other repositories, nor may be further reproduced without written permission from the Library

For reproduction requests and permissions, please contact us. If citing materials, please give proper attribution of the source.

Imprint:
Director: Mag. Renate Plöchl
Deputy director: Mag. Julian Sagmeister
Owner of medium: Oberösterreichische Landesbibliothek
Publisher: Oberösterreichische Landesbibliothek, 4021 Linz, Schillerplatz 2

Contact:
Email: landesbibliothek(at)ooe.gv.at
Telephone: +43(732) 7720-53100

ca q ex opposito dividit non sunt idem. sed gg. i primo moralium
dividit dona que virtutes dicens per vij filios Job signi
ficari vij dona per tres filias significari virtutes. ergo dona non
sunt virtutes. Preterea que non sunt unius divisionis non sunt eadem
sed virtus alio modo dividitur in istas species quam donum. ergo virtus non est
idem quam donum. Preterea tria sunt inter dona. vij. non tamen potest dici
quod sit virtus. quia non theologica non cardinalis. ergo dona non sunt virtu
tes. Respondeo dicendum quod esse hanc questionem diversimode dete
ctum est a diversis. Quidam enim moti ex diversitate nominum hanc
distinctionem assignaverunt inter virtutes et dona. quod dona dicuntur
per operationes a deo data. virtutes autem per operationes ad
opera spiritualia et spirituales nostras. Tertio ponunt dona in secundo
in parte aliae virtutes autem in interiori. sed hoc non potest stare
quia operatio donorum ad deum dante non potest esse nisi vel sicut
ad efficientem vel sicut ad obiectum vel finem. Operatio autem ad
deum sicut ad obiectum non potest diversificare dona a virtutibus
quia non omnia dona habent deum pro obiecto cum scientia de temporalibus
sit. fortitudo autem de difficilibus. virtutes autem theologicae ma
gis habent deum pro obiecto quam dona. Similiter et non operatio ad de
um sicut ad causam efficientem vel finem. quia hic communis est omnibus
habitibus infusis. et secundum communem non attenditur distinctio. Non enim potest dici
quod immediatius a deo procedant dona quam virtutes. quia ca
ritas que est virtus est donum in quo omnia dona a nobis dona
ta. Secundo alii dicunt quod dona sunt magis interiora. sed virtutes
sunt magis interiores quia de virtutibus tamen due inveniuntur
interiores scilicet intellectus. scilicet fides et prudentia. de donis autem quatuor.
sed hoc etiam non potest stare. quia eadem est distinctio que est divisiva
et constitutiva speciei. unde si habitus infusi dividantur in virtutes et dona
per hoc quod est interiore vel exteriore esse. oportet quod esse interiore sit differentia consti
tutiva vel esse constitutiva doni et esse exteriore virtutis. et i
oportet quod salvetur in omnibus que continentur sub eis in singulis quod patet
esse falsum. Tertio alii dicunt quod virtutes sunt ad bene operandum. sed
dona ad resistendum temptationibus. sed hoc etiam non est. quia sicut
eadem qualitas ignis est que igne calefacit et que resistit omni
infrigidanti. ita idem habitus est quo quis bona operatur et contrariis opi
bus repugnat. quia unumquodque secundum plurimum delectabiliter est operatio
secundum proprium habitum. contrarium est quod illi operationi repugnat. Quarto
alii dicunt quod virtutes sunt ad expurgandum animam a peccatis. sed
dona ad sanandum animam a reliquiis peccati. interpretantes verba gregorii
quod dicit quod sapientia datur contra stultitiam. intellectus contra hebetudinem et sic
de aliis quae nos nominant peccata. sed reliquias peccati. Sed hoc
etiam non videtur sufficere. quia ad actum per quem contrarium macula
et reatus quod per gratiam removentur. Et tamen dispositiones vel ha
bitus quae per habitus contrarios tolluntur. et sic videtur quod dona nihilominus
sunt esse ad hoc specialia quod reliquias peccati removeant. Et
praeterea omnia illa quae gg. dicit tolluntur per virtutes. quia per capita
tiones tollitur per prudentiam. stultitia tollitur humilitas et sic de aliis.
Et non potest secundum hoc esse distinctio propria inter virtutes et dona. Et tertio
alii dicunt quod virtutes et dona sunt ad conformandum nos christo in hiis quae
bene operatus est. sed dona sunt ad conformandum ipsi in hiis que fortiter
tulit et passus est. sed hoc etiam non videtur esse verum. quia in passione christi praecipue
sancti spiritus proponitur nobis imitanda caritas. humi
litas. patientia. que sunt virtutes et magis quam sapientia et scientia
que sunt dona. unde videtur ad inventionem quod dona esse et virtutes non concordant.
Et tertio alii dicunt quod dona dantur ad altiores actus quam
sunt actus virtutum. Et hec opinio minus omnes videtur. unde ad hoc
intelligendum sciendum quod cum videamus in omnibus rebus inveniri potentias que
quandoque habent aliquas proprias operationes in quibus ad bene operandum
ex natura virtute perficiuntur. loquentes tamen in moralibus modo de
virtute. intelligimus de virtute humana. que ordinatur ad operationes
humanas bene exequendum perficit. Operatio autem hominis potest dici
triplex. quia potest ex potentia elicientis vel operantis operationem. sic
operatio ignis vel alicuius potentiae quae obedit rationi. quia actu hec
homo quod sit homo. nutritivae autem et motive et huiusmodi non sunt operationes
hominis inquantum est homo. sed inquantum est vivum vel animal. et secundum hoc omnes habitus
pertinentes ad operationes aliquarum in quibus non communicat homo
cum brutis possunt dici virtutes humanae. Secundo dicitur operatio hu
mana ex modo suo sicut ille que habet per modum passionis
sunt operationes humanas. sicut enim virtutes morales proprie
virtutes humanae dicuntur. ut dicit philosophus in x. ethicorum. quia operatio contem
plativae virtutis magis est divini quam humani. quia hoc
necessarium et ethica primum non autem humana. Tertio dicitur humana ex mo
tivo scilicet in operationibus humanis vel per hoc vel secundum modum humanum
comparatur. Si autem ea que hominis sunt supra humanum
modum eius adequetur eius operatio non humana simpliciter. sed quodam
modo divina. unde philosophus in vij. ethicorum quandam virtutem simpliciter di
vidit virtutem heroicam quam divinam dicit eo quod per excel
lentiam virtutis homo fit quasi deus. et secundum hoc dico quod dona a vir
tutibus distinguuntur in hoc quod virtutes perficiunt ad actum
modo humano. sed dona ultra humanum modum quod patet in fide
et intellectu. quia iste est modus humanus ut divina non nisi per
speculum cernat et enigmata similitudinum percipiat
et ad hoc percipienda divina perficit fides que virtus dicitur. Sed i
ntellectus donum ut gg. dicit de auditis mentem illustrat
ut homo in hac vita per libationem futurae manifestationis
accipiat et ad hoc conatur non donum. Illud etiam proprie
donum dicitur quod ex sola liberalitate donantis competit ei
quod est et non ex debito sue conditionis. Ad primum ergo dicendum quod do
na possunt dici virtutes inquantum perficiunt ad bene operandum.
et humane sunt quia operationes que ex donis eliciuntur non sunt
communes hominibus et brutis. sed sunt supra virtutes inquantum ultra
humanum modum perficiunt. Ad secundum dicendum quod in donis non
salvatur in virtutibus infusis quantum ad omnia sed que salvatur
in donis praedictis. quia modus operandi quod est in virtutibus
est secundum ordinem humanum. quamvis ipse habitus sint ex divino
munere. et non aliquid [illegible] potest dici donum. Ad iij. dicendum